



# Proyectos Experimentales de la Feria de Ciencias (9<sup>o</sup>- 12<sup>o</sup> Grado)

## Rúbrica de Normas para la Feria de Ciencias en los Planteles Escolares

	<b>Lo Intentó 1</b>	<b>Proficiente 3</b>	<b>Proficiente Avanzado 5</b>
<b>Problema</b> <i>(Puntuación Doble)</i> <b>(x2)</b>	Presenta el problema en forma de una pregunta que no es precisa, o en forma de declaración, o se enfoca en un tema en el cual el alumno(a) ya conoce la respuesta. Muestra una conexión limitada o ninguna conexión con un concepto científico o matemático.	Presenta el problema en forma de una pregunta, y representa una auténtica oportunidad de aprendizaje para el alumno(a). Generalmente se enfoca en un válido concepto científico o matemático.	Presenta el problema en forma de una pregunta, proporciona evidencia para demostrar que proviene de los intereses o experiencias personales del alumno(a), y representa una auténtica oportunidad de aprendizaje para el alumno(a). Se enfoca específicamente en un válido concepto científico o matemático, o tiene una aplicación benéfica en algún aspecto de la sociedad.
<b>Investigación Preliminar</b>	Utiliza limitadas fuentes de información de únicamente un tipo de recurso informativo (P. Ej. , texto, enciclopedia, negocios, revistas, catálogos, Internet o entrevistas). O, utiliza algunos recursos que son fuentes de información de muy poca reputación. No logra conectar la investigación con el problema, o el material es copiado en lugar de ser escrito con las propias palabras del alumno(a).	Utiliza tres o más fuentes de información de muy buena reputación, citados correctamente. Cita más de un tipo de recurso informativo. El alumno(a) hace una conexión general entre la investigación y el problema y lo hace en sus propias palabras.	Cita cinco o más fuentes de información de muy buena reputación, citados correctamente. Cita por lo menos cuatro tipos recursos informativos. El alumno(a) hace una conexión clara entre la investigación y el problema y lo hace en sus propias palabras.
<b>Hipótesis</b> <i>(Puntuación Doble)</i> <b>(x2)</b>	La hipótesis no se puede comprobar o no se conecta con el problema declarado, o no muestra ninguna conexión con la investigación preliminar.	La hipótesis está completa (en una oración), se puede comprobar, se enfoca en el problema declarado, y muestra cierta conexión con la investigación preliminar.	La hipótesis está completa (en una oración), se puede comprobar y se enfoca claramente en el problema declarado. El alumno(a) muestra una conexión directa con su investigación preliminar.
<b>Procedimiento y Materiales</b>	El experimento no tiene relevancia con la hipótesis o se realiza únicamente una vez. Los procedimientos que se presentan están seriamente incompletos o no presentan secuencia alguna, o hace falta la lista de materiales o dicha lista está incompleta.	El experimento es el adecuado para comprobar la hipótesis, pero puede dejar algunas preguntas sin respuestas. Realiza en experimento una o dos veces. Los procedimientos son presentados de una manera que se pueden seguir paso-a-paso, pero pueden existir 1 ó 2 espacios o lapsos que requieren de una explicación. Los materiales de mayor importancia se incluyen en la lista de materiales.	El experimento es una prueba muy bien construida con respecto a la hipótesis declarada y se realiza varias veces. Los procedimientos son presentados de una manera que cualquier persona los puede seguir paso-a-paso y sin ninguna explicación adicional. Todos los materiales de mayor importancia se incluyen en la lista de materiales.
<b>Resultados</b> <i>(Puntuación Doble)</i> <b>(x2)</b>	Los datos no están resumidos claramente. La relación entre las variables no es clara o no se menciona. No hace predicciones sobre lo que podría ocurrir si se cambiara parte del experimento para poner a prueba la hipótesis o para contestar alguna otra pregunta.	Los datos están resumidos de tal manera que para describir los resultados se utilizan gráficos o tablas de datos. Menciona por lo menos una relación entre las variables y proporciona algunos análisis acerca de las tendencias o patrones. Intenta predecir lo que podría ocurrir con los resultados si se cambiara parte del experimento para poner a prueba la hipótesis o para contestar alguna otra pregunta.	Los datos están resumidos de tal manera que para describir los resultados se utilizan gráficos o tablas de datos. Habla de las relaciones entre las variables y analiza completamente las tendencias o patrones. Hace predicciones muy bien pensadas acerca de lo que podría ocurrir si se cambiara parte del experimento para poner a prueba la hipótesis o para contestar alguna otra pregunta.
<b>Conclusiones</b>	La conclusión no presenta la solución del problema, o no se vuelve a referir a la hipótesis, o contradice la evidencia obtenida.	La conclusión se enfoca en el problema, indica si la hipótesis fue apoyada o rechazada e intenta explicar el porqué de la respuesta.	La conclusión contesta completamente todos los aspectos del problema, indica si la hipótesis fue apoyada o rechazada y menciona claramente la evidencia para explicar el porqué de la respuesta.
<b>Calidad Visual de la Exhibición</b>	El proyecto tiene un atractivo visual limitado o no se puede leer fácilmente a una distancia aproximada de dos pies de lejos. El proyecto contiene una organización limitada, o contiene medios visuales que son confusos, o contiene serios errores de lenguaje o deletreo.	El proyecto es atractivo y se puede leer fácilmente a una distancia aproximada de dos pies de lejos. Dicho proyecto está organizado y claro, utiliza medios visuales y / o modelos que se entienden, y contiene pocos errores de lenguaje y deletreo.	El proyecto es atractivo y ordenado, y se puede leer fácilmente a una distancia aproximada de dos pies de lejos. Dicho proyecto está muy bien organizado y claro, utiliza deslumbrantes medios visuales inventivos o divertidos, y utiliza el lenguaje y deletreo de manera perfecta.

(Los proyectos recibirán entre 10 y 50 puntos cuando se haya tomado en cuenta todo el criterio contenido en la rúbrica de normas.)

